

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра российской истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве методических рекомендаций по направлению 030600.68 «История»*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2014

УДК 947
ББК 63.3(2)

Рецензент д-р ист. наук, проф. В. Н. Данилов
Отв. редактор д-р ист. наук проф. П. С. Кабытов

Выпускная квалификационная работа магистра : Методические рекомендации по направлению 030600.68 «История» / сост. П. С. Кабытов, М. И. Леонов, О. Б. Леонтьева. Самара, 2014. – 28 с.

Данные методические рекомендации призваны помочь студентам, обучающимся в магистратуре, в написании и оформлении выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). В них отражены общие требования к выпускной квалификационной работе, предложена примерная пошаговая схема ее написания, содержится справочная информация по основным требованиям к оформлению текста научной работы и научно-справочного аппарата. Приведенные примеры и образцы оформления выпускной квалификационной работы, отзыва научного руководителя и отзыва рецензента соответствуют современным государственным стандартам.

Предназначены для студентов Самарского государственного университета, обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 030600.68 «История», а также их научных руководителей.

УДК 947
ББК 63.3(2)

© Кабытов П. С., Леонов М. И.,
Леонтьева О. Б., составление, 2014
© Самарский государственный
университет, 2014
© Оформление. Издательство
«Самарский университет», 2014.

Публикуется в авторской редакции
Титульное редактирование *Т. И. Кузнецовой*
Компьютерная верстка, макет *Н. П. Бариновой*

Подписано в печать 20.10.14. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 1,6; уч.-изд. л. 1,75. Гарнитура Times.
Тираж 100 экз. Заказ № 2549.

Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
Тел. 8 (846) 334-54-23
Отпечатано на УОП СамГУ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Основные требования к выпускной квалификационной работе магистра	4
Структура и содержание магистерской диссертации	5
Важнейшие этапы работы над магистерской диссертацией	5
Введение как структурная часть диссертации	11
Заключение как структурная часть диссертации	15
Оформление магистерской диссертации: общие требования	16
Научно-справочный аппарат	17
Подготовка автореферата	20
Порядок защиты магистерской диссертации	21
Библиографический список	24
Приложения	25

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) разработаны на основании законодательства в сфере высшего профессионального образования, требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров «История», Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации от 25.03.2003 г. № 1155, Приказа Минобрнауки от 22.03.2006 г. № 62 «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров», Устава СамГУ.

Методические рекомендации отражают общие требования к магистерской диссертации: ее содержанию, структуре, объему, оформлению. В рекомендациях предложена примерная пошаговая схема работы над магистерской диссертацией, приведены основные требования к оформлению научно-справочного аппарата, перечень документов, которые необходимо подготовить и представить к защите магистерской диссертации, освещены ключевые этапы процедуры защиты магистерской диссертации, важнейшие критерии оценки выпускной квалификационной работы.

При составлении настоящих рекомендаций приняты за основу методические рекомендации «Выпускная квалификационная работа магистра», составленные В.П. Гарькиным, Н.В. Солововой и С.В. Николаевой и опубликованные в издательстве «Самарский государственный университет» в 2010 г.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МАГИСТРА

Выполнение магистерской диссертации по направлению «История» является завершающим этапом в подготовке высококвалифицированного специалиста-историка. Магистерская диссертация представляет собой логически завершенную, самостоятельную научно-исследовательскую работу, соответствующую виду профессиональной деятельности, к которой готовится магистрант. Ее главная цель состоит в систематизации, закреплении и расширении знаний, полученных в процессе обучения, в их применении при решении конкретных исследовательских задач, в приобретении и развитии навыков самостоятельной научно-исследовательской работы.

Подготовка выпускной квалификационной работы магистра и ее защита в государственной аттестационной комиссии (ГАК) показывают, в какой степени студент-выпускник овладел методологией научно-исследовательской работы, исследовательскими приемами и навыками, умением самостоятельно работать с научной литературой и источниками, рассматривать проблемы на основе системного анализа, выдвигать гипотезы и определять методы исследования, четко и последовательно излагать результаты исследования на основе доказательных рассуждений.

Выпускная квалификационная работа магистра должна носить *самостоятельный характер*, что предполагает ее оригинальность, самостоятельность осуществления исследования. Следует помнить, что любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное издание не допускаются. Авторское право в нашей стране охраняется Законом Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах».

Работа должна характеризоваться *логической завершенностью*, что подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность целей, задач, методологии, структуры, результатов и основных положений исследования.

Выпускная квалификационная работа должна отличаться *научной новизной*, что означает разработку проблемы, которая еще не получила достаточного освещения в научной литературе.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Выпускная квалификационная работа магистра должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист (образец оформления см. в Приложении 1);
 - содержание (образец см. в Приложении 2);
 - введение, где характеризуется актуальность темы работы, ее цели и задачи, указывается объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, содержится характеристика исторических источников, обзор историографии проблемы (специальной литературы по теме исследования), обосновывается выбор методологического подхода;
 - основная часть исследования, которая делится на главы и параграфы (глав должно быть не менее двух; если глава делится на параграфы, она должна содержать не менее двух параграфов);
 - заключение, содержащее основные выводы исследования;
 - библиографический список (список источников и литературы).
- При необходимости работа может также содержать приложения.

ВАЖНЕЙШИЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

Подготовка выпускной квалификационной работы осуществляется в течение всего срока обучения в рамках научно-исследовательской работы и в процессе прохождения практик, предусмотренных Государственным стандартом высшего профессионального образования по соответствующему направлению подготовки магистров.

Результаты как всего исследования, так и его промежуточных этапов должны быть апробированы – в форме выступлений на семинарских занятиях,

докладов и сообщений на научных конференциях, публикаций в научных периодических изданиях и сборниках материалов конференций.

Выбор темы исследования

Для успешной научно-исследовательской работы большое значение имеет выбор темы: её актуальность придаёт поискам студента научную ценность, вводит его в круг проблем исторической науки.

Тема будущего исследования может быть предложена студентом или определена научным руководителем. При выборе темы учитываются ее актуальность, соответствие специализации магистерской программы, планы работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы магистранта. Объектом исследования могут быть как конкретные исторические сюжеты любого временного периода (жизнь и деятельность государственных и общественных деятелей, история сёл и городов, предприятий и учреждений, сословий и классов, органов власти и местного самоуправления и т.д.), так и источниковедческие и историографические проблемы.

При выборе темы прежде всего следует выявить степень её изученности: определить, являлось ли данное событие или явление предметом научных дискуссий, какие аспекты темы до сих пор не нашли отражения в исторической литературе, какие точки зрения на проблему высказывались прежде. Здесь особенно важны советы научного руководителя, его профессиональная компетенция и опыт. После этого тема выпускной работы в присутствии студента утверждается на заседании кафедры.

В качестве руководителя магистерской диссертации назначается доктор или кандидат наук, имеющий научное звание. Задачей научного руководителя является периодическое консультирование студента, оказание ему содействия в научно-исследовательской работе (участие в конференциях, подготовка материалов исследования к публикации) и т.д. Научный руководитель принимает участие во всех процедурах утверждения темы, ее корректировки, промежуточной аттестации, предзащиты и защиты магистерской диссертации. По окончании работы над магистерской диссертацией научный руководитель дает отзыв, где содержится заключение о возможности представления работы к защите.

Тема магистерской диссертации может быть изменена по согласованию с научным руководителем, но не позднее, чем в третьем семестре обучения в магистратуре. За 6 месяцев до защиты магистерской диссертации ее тема и научный руководитель окончательно утверждаются решением кафедры, внесенным в соответствующий протокол, а затем – приказом ректора.

Составление библиографии

Самостоятельной исследовательской работе должно предшествовать внимательное изучение трудов предшественников. Поэтому, выбрав тему магистерской диссертации, следует приступить к изучению научной литературы. Эту работу целесообразно начать с определения круга литературы, которая будет необходима автору для написания работы, – то есть с составления библиографии по теме исследования.

Поиск необходимой литературы будет во многом облегчен, если воспользоваться библиографическими указателями и справочными изданиями, такими как «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Летопись рецензий». Сведения о новейшей литературе публикуются в ежемесячном издании Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) «Новая литература по гуманитарным наукам: история, археология, этнология».

Сравнительно подробные сведения о вновь издающихся научных трудах по истории можно отыскать в библиографических и историографических обзорах исторических журналов «Вопросы истории», «Российская история» (до 1992 г. – «История СССР», в 1992-2008 – «Отечественная история»), «Российская археология» (до 1992 г. – «Советская археология»), «Вестник Московского университета. Серия 8. История», «Родина», «Общественные науки и современность», «Диалог со временем» и другие. Кроме того, следует обратить внимание на библиографию, которая приводится в книгах и статьях по теме исследования, а также на библиографические материалы в исторических и других энциклопедиях.

Информацию о каждой обнаруженной монографии, статье, рецензии или иной публикации по теме исследования рекомендуется заносить на библиографическую карточку. Этот способ в век компьютеризации может показаться архаичным, но он позволяет эффективно упорядочить найденный материал и облегчить дальнейшую работу с ним. Картотеку в случае необходимости легко дополнять новыми данными; библиографические карточки в картотеке можно располагать в любом порядке, в зависимости от целей текущего этапа исследования.

При составлении библиографических карточек необходимо давать полное описание книги или статьи, например:

Ключевский В. Боярская Дума Древней Руси; Добрые люди Древней Руси: Репринт. с изд. 1902, 1892 гг. М.: Ладомир, 1994. 570 с.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Пер. с фр. под общ. ред. В.А. Бабинцева; Послесл. А.Я. Гуревича. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. 568 с. (Серия «Великие цивилизации»).

Если имеется рецензия на данную работу, то на той же карточке следует указать её автора, место и время публикации.

При описании статей из сборников, сериальных изданий, периодических изданий необходимо указывать фамилию и инициалы автора, название статьи, место публикации, страницы, на которых помещена статья. Например:

Рибер А. Устойчивые факторы российской внешней политики: попытка интерпретации // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Антология. Советский период. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. С.94-145.

Гришанин П.И. Белое движение и гражданская война: историческая феноменология и историческая память // Вопросы истории. 2008. № 2. С.167-172.

Библиографический материал необходимо классифицировать по проблемам. Рекомендуем выделить такие разделы: 1) теоретико-методологические ис-

следования; 2) опубликованные исторические источники; 3) специальная литература (ее можно классифицировать по темам).

Следует иметь в виду, что составление библиографии, изучение литературы и источников необходимо в общих чертах закончить к концу первого года обучения в магистратуре, с тем, чтобы в течение второго года завершить написание выпускной работы.

Изучение научных работ

Изучение научно-исследовательской литературы по избранной теме следует начинать с трудов обобщающего характера по отечественной или зарубежной истории. Это позволит определить место избранной темы в истории того или иного периода, увидеть ее в контексте масштабных исторических явлений.

На следующем этапе изучается научная литература, где интересующая автора тема является не предметом самостоятельного исследования, а составной частью более широкой проблемы. Это позволит получить представление о взаимосвязи данной темы с другими, выявить взаимозависимость между ними.

Далее можно переходить к изучению и анализу специальной литературы по теме исследования – монографий, научных статей, рецензий. Их анализ позволит сделать обоснованные выводы о степени изученности как темы в целом, так и ее отдельных аспектов.

Параллельно с этим необходимо определить теоретические труды, в которых освещены методологические вопросы. Это позволит самостоятельно определить методологические принципы, которые будут использованы при изучении источников и литературы и написании выпускного сочинения.

На последнем этапе следует изучить материалы научных дискуссий и конференций, в ходе которых интересующая автора тема или ее отдельные аспекты были предметом специального обсуждения, а также имеющиеся диссертации по данной проблематике. Тексты диссертаций можно найти в соответствующих электронных базах данных, бесплатный доступ к которым обеспечивают научные библиотеки – в частности, Самарская областная универсальная научная библиотека и научная библиотека Самарского государственного университета.

Составление плана исследования

Примерный план диссертации целесообразно составить на начальной стадии работы. Изучение исследовательской литературы дает возможность предварительно продумать содержание работы, определить ее основную цель, а также те задачи, решение которых должно последовательно, шаг за шагом, привести к достижению цели. Это позволяет разработать структуру будущей работы: каждой из поставленных задач исследования должен соответствовать раздел или подраздел работы – глава или параграф.

Главы и параграфы могут выделяться либо по проблемному принципу (в таком случае в каждом разделе рассматривается определенный аспект изучаемой темы), либо по хронологическому (каждому разделу соответствует определенный этап в истории изучаемого явления, разделы следуют друг за другом в

хронологическом порядке). На практике часто применяется смешанный, проблемно-хронологический принцип.

Работу над темой исследования могут облегчить тезисы к плану – предварительная формулировка основных положений, ключевых вопросов, на которые необходимо найти ответ, наиболее важных положений.

Сбор материала

Следующим этапом в работе над выпускным сочинением является сбор материала: выявление опубликованных источников, поиск документов в архивах, музеях, рукописных отделах библиотек. Путь поиска в каждом случае индивидуален и зависит от выбранной темы научной работы.

Чтобы начать работу в фондах архивов и музеев, студенту необходимо получить допуск к фондам. Для этого нужно обратиться на кафедру, к которой прикреплен студент. Заявление с просьбой допустить студента к работе с фондами архива или музея оформляется по установленному образцу и подписывается заведующим кафедрой.

Основными методами работы с литературой и источниками является составление конспектов, а также рабочих карточек-конспектов, на которые можно заносить цитаты, выписки из литературы или документов.

Карточки следует классифицировать по определённым разделам работы. Каждая карточка-конспект должна иметь: 1) заглавие (тему, к которой она относится, или название соответствующего раздела будущей диссертации – например, глава 1, § 2); 2) фамилию, инициалы автора, название работы, место и год издания, страницы; или – название архива, номер фонда, описи, дела, листа; 3) текст выписки. На карточки можно заносить также краткую аннотацию работы, высказывать собственные идеи относительно приведенного материала.

При конспектировании научных трудов или текстов источников необходимо всегда приводить полное библиографическое описание работы, точно указывать страницу, с которой сделана та или иная выписка. Цитирование должно быть точным; выписки из текста источника должны быть закавычены, чтобы их легко можно было отличить от сделанного студентом краткого пересказа текста.

Изложение материалов исследования

Написание научной работы рекомендуется начинать с ее основной части. Введение и заключение обычно пишутся на заключительном этапе работы, поскольку написание этих разделов требует высокого уровня теоретического обобщения.

Магистерская диссертация является не литературным произведением и не публицистическим текстом, а научно-квалификационной работой. Научный стиль предполагает использование соответствующей терминологии. Следует помнить, что на разных этапах развития исторической науки, в рамках разных научных школ и направлений одни и те же понятия и термины могли использоваться в неодинаковых значениях; поэтому в работе должны быть объяснены все специальные термины, за исключением наиболее устоявшихся и общепринятых.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана с соблюдением норм литературного языка. Следует стремиться к четкому и ясному изложению своей мысли без штампов и канцеляризмов, нагромождения узкоспециальных терминов и псевдонаучной терминологии. Чтобы текст не был чрезмерно трудным для восприятия, лучше избегать длинных предложений, общих бессодержательных фраз, повторений. Абзацы следует выделять каждый раз, когда меняется тема изложения и начинается новый смысловой фрагмент текста. Абзацы в одну или две строки, как и абзацы длиной в страницу и более, затрудняют восприятие мыслей автора.

В выпускной работе следует выделить несколько глав. Как правило, в главах рассматриваются крупные проблемы. Глава может состоять из параграфов, в которых анализируются более частные вопросы. Главы и параграфы должны иметь заглавия, отражающие суть проблемы. Название ни одной главы или параграфа не должно совпадать с названием работы в целом.

При написании глав изложение следует строить по следующей схеме: постановка вопроса, рассмотрение проблемы, итоги и выводы. Особое внимание следует уделить системе доказательств (аргументации).

Выпускная работа должна строиться на основе анализа первоисточников и критического отношения к оценкам, которые содержит историческая литература. При изложении материала следует опираться на всю совокупность фактов. Нельзя игнорировать материал, который противоречит авторской концепции. Напротив, студент должен использовать этот «неудобный» материал для того, чтобы подчеркнуть сложность и неоднозначность исторического процесса. Это сделает выводы весомее и рельефнее отразит исторический процесс.

Каждый параграф и каждая глава должны заканчиваться аргументированными выводами, подводящими итог исследованию вопроса. Выводы должны носить обобщающий характер. Текст выводов по параграфам не должен дословно повторяться в выводах по главам. То же самое относится и к тексту заключения всей работы.

Существенную роль в научной работе играет цитирование. Как правило, любой исторический труд содержит цитаты из источников или из научно-исследовательских трудов по изучаемой проблеме. При цитировании следует придерживаться нескольких простых правил, доходчиво изложенных, в частности, в книге Умберто Эко «Как написать дипломную работу» (приводятся в сокращении).

Правило 1. Отрывки, предназначенные для интерпретации, должны быть не слишком коротки и не слишком длинны... Когда текст важен, но чересчур пространен, лучше отправить его целиком в приложение, а в тексте глав цитировать только отдельные фразы.

Правило 2. Отрывки из критической литературы цитируются только если они авторитетно подтверждают или авторитетно дополняют высказанное нами мнение.

Правило 3. Предполагается, что вы солидарны с тем, что цитируете, за исключением случаев, когда перед цитатой или после нее помещена ваша полемическая оговорка.

Правило 4. При любом цитировании должно быть ясно, кто автор фразы и на какой печатный либо рукописный источник ссылается текст.

Правило 5. Цитаты должны быть абсолютно точны. Во-первых, слова должны приводиться в той же форме, в которой стоят в источнике. Во-вторых, нельзя выкидывать кусочки текста, никак этого не обозначив... На месте опущенных слов надо ставить многоточие, на месте опущенных предложений – многоточие в угловых скобках <...>. Любые комментарии, пояснения, уточнения должны стоять в прямых или угловых скобках. Курсивы и подчеркивания, если они не авторские, а ваши, тоже должны оговариваться.

Правило 6. Факты или оценки, дошедшие до вас посредством устной беседы, письма или рукописи, также надо цитировать, ссылаясь на источник (*частное письмо, интервью, неопубликованная рукопись, в печати*).

Орфография и пунктуация цитаты могут быть модернизированы, то есть изменены применительно к современным орфографическим и пунктуационным нормам по сравнению с первоисточником. Указанные изменения следует оговорить во «Введении» или в первом случае использования такого приема в тексте.

Небольшие по объему смысловые пояснения и замечания автора выпускной работы, а также указания о выделениях (как-то: курсив мой, разрядка моя, выделено мною, подчеркнуто мною) помещаются внутри цитаты или вслед за нею в круглых скобках. Они начинаются со строчной буквы, сопровождаются инициалами имени и фамилии студента-выпускника и отделяются от текста примечаний точкой и тире (курсив мой. – П.К.).

Не следует злоупотреблять цитированием и чрезмерным обилием сносок. Уровень выпускного сочинения определяется не количеством цитат и сносок, а качеством анализа и выводов. Многие документы можно передавать в кратком аутентичном пересказе. Основную роль должны играть анализ и обоснованные суждения.

ВВЕДЕНИЕ КАК СТРУКТУРНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Введение – весьма существенная часть диссертации. Здесь необходимо сформулировать и обосновать проблему, которую предстоит решить, показать ее научную актуальность. Здесь же следует определить хронологические рамки и территориальные границы исследования, сформулировать его цели и задачи, указать методологические принципы и методы, которых намерен придерживаться автор, провести обзор источников и специальной литературы, обосновать структуру исследования.

Актуальность темы исследования, в первую очередь, определяется научно-познавательными потребностями – её значимостью для уточнения исторических знаний, нового видения каких-либо исторических явлений. Не следует настойчиво пытаться связать актуальность исследования далекого и не очень далекого прошлого с политическими, социальными и иными интересами сегодняшнего дня.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- научные проблемы, с которыми связана тема настоящего исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание исследователей и практических работников.

Предмет и объект исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, подвергающийся изучению: люди, социальные институты, исторические явления, процессы и т.п. Предмет исследования – наиболее существенные стороны или свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Хронологические и территориальные рамки исследования должны быть определены достаточно четко, чтобы исключить возможные вопросы и нарекания при защите диссертации. Хронологические рамки работы могут определяться с точностью до года (например, 1861-1917 гг.), десятилетия (1730-1750-е гг.) или еще более широко (например, вторая половина XVI – начало XX вв.).

Историографический обзор (степень изученности темы). Чтобы квалифицированно определить ту проблему, которая будет решаться в научном исследовании, необходимо вначале определить степень изученности выбранной темы в научной литературе. Поэтому обязательным элементом выпускной квалификационной работы является обзор специальной литературы по теме (историография проблемы). Такой обзор обычно является составной частью «Введения»; в редких случаях, когда этого требует проблематика исследования, историографический обзор выделяется в особую главу.

В историографическом обзоре следует указать, в работах каких авторов (отечественных и зарубежных, современных и работавших в прошлом) исследовались поставленные в диссертации вопросы. Следует показать положительные результаты, которых достигли исследователи-предшественники, а также выявить «белые пятна», указать недостаточно разработанные аспекты темы, дискуссионные проблемы.

При написании историографического очерка следует избегать превращения его в краткий перечень всех трудов по теме или в подробную аннотацию каждого из них. Задача заключается в ином: в том, чтобы выделить важнейшие этапы разработки темы, определить, какие подходы к ее изучению применялись в прошлом и настоящем. Нет необходимости говорить обо всех без исключения исследованиях. Целесообразно подробнее остановиться на наиболее значимых сочинениях и отметить, с точки зрения рассматриваемой темы, некоторые менее существенные. Что касается остальных работ, то ссылки на них могут быть помещены в примечаниях. Все работы, упомянутые в историографическом обзоре, должны быть включены в список источников и литературы.

При определении этапов разработки темы рекомендуем придерживаться традиционной классификации исторической литературы: отечественная (дореволюционная, советская, современная) и зарубежная. Разумеется, в рамках каждого из периодов развития исторической науки могут быть выделены более

узкие подразделения – научные школы и направления. Основное внимание нужно сосредоточить на различии тех подходов, которые использовали разные авторы, на анализе их концепций, на процессе накопления исторического материала, применения новых методов. Подспорьем в написании историографического раздела могут служить труды ведущих отечественных специалистов по историографии.

Оценив степень изученности темы, можно переходить к формулировке целей и задач собственного исследования.

Цели и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, решением каких задач она достигается. Как правило, одной общей цели соответствует несколько задач; их последовательность отражает логику работы.

Определение цели работы предполагает мотивированное изложение тех вопросов, которые автор выпускной работы намерен рассмотреть, и тех, которые останутся за рамками исследования. Последнее столь же значимо, как первое. Ограничив объём сюжетных взаимосвязей, на которых автор намерен сосредоточить внимание, он тем самым показывает, что тема не может быть полностью исчерпана в данном труде. Такой подход в значительной мере снижает вероятность того, что во время защиты придётся отвечать на вопросы, почему не рассмотрены те или иные аспекты проблемы.

Методология исследования. Здесь автор выпускной работы должен отчётливо обозначить те методологические принципы, которых он намерен придерживаться в своем труде. Не следует смешивать методологию и методы исторического исследования. Методология – это мировоззрение, которого придерживается автор работы, общая теория познания. Метод же представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций, процедур, с помощью которых решаются поставленные исследовательские задачи. Кроме того, при определении методологии исследования часто выделяют принцип (основное, исходное положение какой-либо теории) и подход (совокупность приемов, методов изучения чего-либо). Принцип, таким образом – более широкое понятие, чем подход; подход, в свою очередь, – более широкое понятие, чем метод.

В качестве определяющего принципа научного исследования в современных исторических трудах чаще всего выделяют принцип историзма, предполагающий изучение явлений в их исторической эволюции (возникновение – развитие – дальнейшая судьба) и оценку каждого явления в конкретно-историческом контексте. Зачастую авторы опираются на принцип многофакторности исторического процесса, предполагающий понимание исторических явлений и событий как результата переплетения социальных, экономических, психологических, природно-климатических, демографических и других факторов.

Пути решения поставленных задач определяются подходом, который выбирает автор. Традиционными являются такие подходы, как индуктивный и дедуктивный, аналитический и синтетический, динамический и статический, генетический и типологический, сравнительный и др. Более новыми являются подходы структурно-системный (рассмотрение явления как системного единст-

ва во всем богатстве прямых и обратных взаимосвязей, иерархических связей, подсистем), функциональный (исследование системы с точки зрения эффективности выполнения ею своих социальных функций), культурно-антропологический (реконструкция ценностных установок, которые пронизывают все сферы деятельности людей), гендерный (ориентированный на выявление социальных различий между полами), микроисторический (трактующий отдельное историческое происшествие, казус, судьбу отдельного человека или малой группы как ключ к пониманию крупных социальных процессов) и другие. Исследовательские подходы и принципы переплетены и взаимосвязаны, поэтому их часто объединяют под общими названиями.

Кратко охарактеризуем также некоторые методы исторического исследования:

- описательный (дескриптивный) – применяется для отображения особенностей, качественного своеобразия явления;

- повествовательный (нарратив) – используется для описания хода исторических событий; выделяют повествование диахроническое (описание последовательности событий во времени) и синхроническое (описание нескольких событий, происходивших одновременно);

- сущностно-содержательный анализ – для обнаружения и объяснения того, что скрыто от поверхностного наблюдения (обычно применяется при анализе исторических документов);

- историко-генетический – для изучения возникновения какого-либо явления;

- сравнительно-исторический (компаративный) – для выявления сходства и различий между сопоставляемыми явлениями;

- историко-типологический (результатом его применения должна стать типология / классификация исторических явлений);

- семиотический – изучение знаков, символов и их систем;

- ретроспективный – реконструкция давнего прошлого на основе его «пережитков», сохранившихся на более поздних этапах жизни общества;

- историко-биографический – предполагает воссоздание не только индивидуальной, но и коллективной биографии, реконструкции типичного жизненного пути представителя какой-либо социальной группы;

- социально-психологический анализ – при изучении массовых движений и закономерностей их развития;

- количественный анализ – обработка данных, выраженных в числовых величинах;

- клиометрия – компьютерное моделирование исторических процессов и явлений на основе большого массива однотипных (например, статистических) данных;

- метод исторического моделирования – применяется для гипотетического воссоздания вероятного хода событий, «пропущенного звена» в цепи известных фактов;

- терминологический анализ – определение точного смысла того или иного архаичного понятия;

- контент-анализ – определение частоты употребления определенного понятия или термина в источниках.

Безусловно, этим кратким перечнем далеко не исчерпывается вся совокупность методов, применяемых в современных исторических исследованиях.

Обзор источников. В этом разделе «Введения» следует охарактеризовать совокупность и содержание привлеченных источниковых материалов. При этом нужно указать архивы и архивные фонды, откуда были почерпнуты сведения, а также основные публикации документов. Научная этика настаивает, что ссылки на архивные фонды некорректны, если материалы, о которых идёт речь, уже опубликованы.

Главное в критике источников – установление степени их достоверности. В задаче критики источников входит выявление происхождения, подлинности и степени полноты источника, а также тщательная проверка достоверности содержащихся в нем сведений. От исследователя требуется пояснение мотивов, которыми он руководствовался, привлекая именно эти группы и массивы источников, указания на разночтения в документах и на средства, которые позволили их преодолеть.

Необходимо также дать классификацию источников, использовавшихся в работе. Наиболее употребительна следующая классификация совокупности исторических источников: вещественные, письменные, изобразительные и созданные с помощью технической записи (фотографические, кинематографические, фонические и т.д.). Затем производят классификацию источников внутри каждой из этих категорий.

В работах по отечественной истории используются преимущественно письменные источники. Традиционно выделяют такие их виды и группы, как картографические (планы-карты исторические, карты политические, карты экономические); статистические (экономическая статистика, статистика народонаселения и др.), актовые (акты политические, акты юридические и др.); канцелярские (грамоты, реестры, книги, указы, деловая переписка); личные (письма, дневники, мемуары); художественные (очерки, лирика, драма, романы, повести, рассказы); исторические (исторические повести, хронографы, летописи); научные (исторические труды, философско-социологические труды, географические описания); периодическая печать.

Описание структуры работы. В завершение работы над «Введением» желательно кратко обосновать структуру выпускной работы – указать, решению каких задач исследования посвящены определенные главы и параграфы работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК СТРУКТУРНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

В «Заключении» подводятся основные итоги исследования изучаемой проблемы. Оно должно носить характер обобщающих выводов, поэтому требует особенно тщательной работы. В «Заключении» необходимо вновь подчеркнуть актуальность темы и показать, были ли достигнуты цели и решены задачи исследования. На основании частных выводов и наблюдений, сделанных в па-

параграфах и главах, студент должен показать процесс решения поставленных задач и изложить основные выводы исследования.

Если выводы в параграфах и главах носят частный характер, то в заключении они должны быть подняты на обобщающий уровень. Они должны выражать концепцию автора, стать итогом всей научно-исследовательской работы магистранта.

ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ: ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

Объем выпускной квалификационной работы магистра должен составлять от 60 до 120 страниц текста, включая титульный лист, страницу с содержанием, список источников и литературы.

Текст магистерской диссертации печатается в Microsoft Word на одной стороне листа формата А4 (297x210 мм). Текст должен быть набран через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 25 мм. Текст работы должен быть выровнен по ширине, форматирование должно быть единообразным для всего текста работы.

Титульный лист и страница с содержанием оформляются по установленному образцу, но не нумеруются. Страница с содержанием магистерской диссертации включает наименования всех структурных частей работы: введение, главы и параграфы, заключение, список источников и литературы, приложения, – с указанием номера их начальной страницы. Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список источников и литературы), а также приложения должны начинаться с новой страницы. Нумерация страниц сквозная для всего текста работы и проставляется арабскими цифрами. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Заголовки основных структурных частей работы, глав, печатаются жирным шрифтом прописными буквами с красной строки и отделяются от подзаголовка и основного текста интервалом. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами жирным шрифтом с красной строки. Заголовки не подчеркиваются. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки глав и параграфов могут быть пронумерованы арабскими цифрами. Номер параграфа состоит из номера главы и параграфа, разделенных точкой (1.1; 1.2).

Каждый абзац текста работы начинается с красной строки (отступ на 12,5 мм). Переносы слов расставляются автоматически.

Текст должен быть отредактирован и вычитан. Необходимо особенно тщательно сверить имена, фамилии, географические названия, даты, числовые величины. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

НАУЧНО-СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Научно-справочный аппарат – один из важнейших инструментов обоснования выдвинутых автором положений. Он является средством контроля над точностью ссылки на источник и почерпнутых из него фактических свидетельств. Элементами научно-справочного аппарата в выпускном сочинении являются цитаты, ссылки и примечания.

Научно-справочный аппарат магистерской диссертации оформляется в соответствии с Государственным стандартом РФ: ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления».

Текст цитаты должен точно соответствовать источнику, из которого она взята. Цитировать следует по первоисточнику. В тех случаях, когда первоисточник недоступен, допускается цитирование по выдержкам, приводимым другими авторами. В этих случаях ссылке на источник предшествуют слова: «Цит. по»: например,

Цит. по: Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980. С. 145.

Обязательный элемент выпускного сочинения – **ссылки на источники и литературу**. Знак сноски в тексте ставится там, где по смыслу требуется ссылка. Если знак сноски по смыслу можно в равной степени поставить в нескольких местах предложения, предпочтительно ставить его после законченной мысли перед точкой. Например: «По выражению "Самарского курьера", после 9 января 1905 года Самара зажила "чисто вулканической жизнью", необычайный подъём охватил все слои населения» [7].

По форме описания различают ссылки первичные (каждая ссылка на источник или научное исследование, описываемое в данной работе впервые) и повторные (каждая ссылка на источник или научное исследование, уже описанное в данной работе). Первичная ссылка содержит фамилию и инициалы автора, заглавие (описывается по титульному листу), выходные данные (место издания, название издательства, год издания, страница). Издание описывается на том языке, на котором напечатан его текст.

Пример: Перегудова З.И. Политический сыск России (1880 – 1917). М.: РОССПЭН, 2000. С. 245.

В повторной ссылке не указываются подзаголовочные сведения, место и год издания, издательство.

Пример: Перегудова З.И. Политический сыск России. С.257.

В повторной ссылке основное заглавие может заменяться типовым условным его обозначением: Указ. соч., Цит. соч., Назв. соч. Если повторная ссылка стоит непосредственно за ссылкой на то же издание, то ее принято заменять словами: Там же. (для сочинений на иностранных языках: Op. cit.).

Пример:

Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. С. 218.

Там же. С.241.

Bushnell J. Mutiny amid Repression. Bloomington, 1985. P. 12.

Op. cit. P. 145.

Если ссылка относится к незакавыченной цитате (косвенному пересказу авторского текста), ее рекомендуется начинать словом См.:

См.: Барг М.А. Историческое сознание как проблема историографии // «Цепь времен»: проблемы исторического сознания. М., 2005. С.12-13.

Место издания приводится в полной форме в именительном падеже за исключением: Москва – М., Санкт-Петербург – СПб., Петроград – Пг., Ленинград – Л., Нижний Новгород – Н.Новгород и Ростов-на-Дону – Ростов н/Д. Если в книге два места издания, то в описании указывают оба, отделяя их точкой с запятой: М., СПб. При выпуске книги двумя издательствами в описание включают названия обоих – через двоеточие: М.: Тандем: Юникс, 2000.

Ссылка на архивные документы включает следующие элементы: полное название архива (во второй и последующих сносках – аббревиатура), номер архивного фонда, номер единицы хранения, номер листа.

Пример:

Центральный Государственный архив Самарской области (ГАСО). Ф.3. Оп.233. Д.5270. Л.8.

ЦГАСО. Ф.469. Оп.1. Д.12. Л. 41.

Правила оформления приложений

Существенной частью выпускной работы могут стать приложения. В них целесообразно поместить исторический документ, обнаруженный впервые, или тот, авторские ссылки на который не исчерпывают многогранность его содержания. В приложения можно также включить таблицы, карты, схемы и т.д. Во всех случаях, когда в приложении приводятся исторические документы, необходимо указать местонахождение источника (архив, музей, книга и т.д.). Каждому из приложений следует присвоить порядковый номер (например, Приложение 1).

Правила оформления библиографического списка (списка источников и литературы)

Заключает выпускную квалификационную работу «Список источников и литературы». Принято выделять два раздела: «Источники» и «Специальная литература». В список следует включать только ту литературу, которая имеет прямое отношение к исследуемой теме, а также основные теоретические и обобщающие труды, позволившие выбрать методологию работы и рассмотреть проблему в более широком историческом контексте.

При составлении раздела «Источники» следует использовать классификацию, о которой говорилось выше. Первым, по традиции, идёт раздел «Архивные источники». В нём следует дать полное название архива, его аббревиатуру, фонд (номер, полное название, а, при необходимости, и его аббревиатуру), номера описей и единиц хранения, проработанных автором. Например:

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Фонд (Ф) 124. Министерство юстиции (МЮ). Оп. 1896 г. Д. 29, 36, 253-257.

Или:

Центральный Государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Фонд (Ф.) 468. Самарское губернское жандармское управление (СГЖУ). Оп. 1. Д. 43, 54, 85-88.

Заметим, что в одних архивохранилищах используют наименование «единица хранения» (сокращенно: Ед. хр.), в других – «дело» (сокращенно: Д.), в большинстве архивохранилищ – «опись», в некоторых – «картон». В научном сочинении (и выпускной работе) следует употреблять ту терминологию, которая используется в конкретном архивохранилище.

Второй раздел – «Опубликованные источники». В этом разделе целесообразно выделить отдельные рубрики: картографические, статистические, актовые источники, периодическая печать, источники личного происхождения. В каждой рубрике материал следует располагать в алфавитном порядке. Каждое издание должно иметь полное библиографическое описание.

Список источников и литературы должен содержать грамотно выполненные библиографические описания. Приведем наиболее общие правила.

Описания могут быть авторские, то есть те, которые начинаются с фамилии автора или составителя. Если автор не установлен или авторов более трех (как, например, в сборнике статей), описание начинается с заглавия издания. В отличие от текста ссылки, в списке источников и литературы указывается полное количество страниц в данном издании (или в статье из периодического издания или коллективного сборника).

Образцы библиографического описания различных видов литературы

Книги одного автора

Киреева Р.А. Государственная школа: историческая концепция К.Д.Кавелина и Б.Н.Чичерина. М.: ОГИ, 2004. 512 с.

Книги двух - трех авторов

Тютюкин С.В., Шелохаев В.В. Марксисты и русская революция. М.: РОССПЭН, 1996. 235 с.

Книги авторского коллектива

Российские либералы: Сб.статей / Под ред. Б.С.Итенберга и В.В.Шелохаева. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. 576 с.

Многотомные издания

Документ в целом

Гиппиус З.Н. Сочинения: в 2 т.; [вступит. ст., подгот. текста и коммент. Т.Г.Юрченко; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам]. М.: Лаком-книга: Габестро, 2001.

Гиппиус З.Н. Сочинения в 2 т. Т.1: Романы. М.: Лаком-книга: Габестро, 2001. 367 с.

Сборники документов

Правые партии. Документы и материалы. 1905 – 1917 гг. В 2 т. / Составитель, автор предисловия, введения и коммент. Ю.И.Кирьянов. М.: РОССПЭН, 1998.

Статья из книги

Репников А.В. Монархисты после крушения самодержавия // Политические партии в российских революциях в начале XX века. М.: Наука, 2005. С. 463-474; Степанов С.А. Черносотенный террор 1905-1907 гг. // Индивидуаль-

ный политический террор в России. XIX – начало XX в. Материалы конференции. М.: Мемориал, 1996. С.118-124.

Статья из периодического или продолжающегося издания

Козлов В.И. Национализм, национал-сепаратизм и русский вопрос // Отечественная история. М., 1993. № 2. С.44-64; Соловьев С.М. Наблюдения над исторической жизнью народов // Сочинения. В 18-ти книгах. Книга 17. М.: Мысль, 1996. С. 5-202.

Опубликованный документ из сборника

Стачечный бюллетень № 5 // Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г. Ч. 2. М.: Наука, 1955. С.11.

Электронный ресурс

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства. М.: Большая Рос. энцикл., 1996. 1 электрон., опт. диск (CD-ROM).

Лазорская (Татаринцева) Е.А. «Хованщина» М.П.Мусоргского: Грани образа Святой Руси / Новосибирская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки. URL: <http://studentbank.ru/view.php?id=231>

Программа партии «Правое дело» // Правое дело: официальный сайт. URL: <http://www.pravoedelo.ru/party/program>

Литература на иностранных языках

Weber, Eugen J. Peasants into Frenchmen: The Modernization of Rural France, 1870-1914. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1976.

Etkind, Alexander. Whirling with the Other: Russian Populism and Religious Sects // The Russian Review 62 (October 2003). P.565-588.

ПОДГОТОВКА АВТОРЕФЕРАТА

Автореферат магистерской диссертации представляет собой краткое изложение основного содержания диссертации и результатов исследования. Именно по его тексту члены Государственной аттестационной комиссии судят об уровне диссертации и о научной квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда. По своему объему автореферат не должен превышать 10-12 страниц. Ограниченный объем автореферата призван вместить самые необходимые сведения о работе и дать достаточно полное представление о ней. В автореферате не должно быть излишних подробностей, а также информации, которой нет в самой диссертации (это считается грубым нарушением).

В структуре автореферата магистерской диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

- I. Общая характеристика работы.
- II. Основное содержание диссертации.
- III. Список публикаций.

В разделе I «Общая характеристика работы» следует отразить следующие позиции:

- актуальность темы исследования;
- степень изученности проблемы;

- цель и задачи исследования;
- хронологические и территориальные рамки исследования;
- предмет и объект исследования;
- источниковая база исследования;
- методологическая основа исследования;
- структура диссертации.

В разделе II «Основное содержание диссертации» должны быть изложены основные результаты и выводы, сделанные в ходе научного исследования.

В разделе III «Список публикаций» приводится полное библиографическое описание всех опубликованных работ магистранта по теме его диссертации – статей, тезисов выступлений на конференциях и т.д.

ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации представляет собой итог всей предыдущей работы студента. Защита происходит публично, на заседании Государственной аттестационной комиссии (далее ГАК).

Документы, представляемые к защите магистерской диссертации:

- текст магистерской диссертации (должен быть отпечатан в двух идентичных экземплярах и переплетен, не допускается использование скоросшивателей);
- автореферат магистерской диссертации;
- отзыв научного руководителя (см. Приложение 3);
- рецензия на магистерскую диссертацию (см. Приложение 4).

Рецензентом магистерской диссертации может быть кандидат или доктор наук, не являющийся штатным преподавателем выпускающей кафедры. В случае ярко выраженного междисциплинарного характера магистерской диссертации для ее рецензирования могут быть назначены два рецензента. Рецензент магистерской диссертации утверждается решением кафедры.

Работа должна быть представлена на рассмотрение рецензента заблаговременно (за неделю до защиты). Это необходимо для того, чтобы рецензент мог заранее ознакомить автора диссертации с содержанием своей рецензии, после чего автор диссертации должен подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к представлению работы на защиту.

Процедура защиты:

- устное сообщение автора работы (10 минут);
- вопросы членов ГАК и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя работы (в письменной форме);
- отзыв рецензента работы (в устной и письменной форме);
- ответы автора работы на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора работы.

Устное сообщение автора работы, как правило, содержит несколько обязательных составных частей. В нем следует охарактеризовать научную актуальность темы исследования, степень ее изученности на данный момент, сформулировать цели и задачи своей работы, охарактеризовать основные группы источников и методы, применявшиеся для решения поставленных задач (5-6 минут). После этого можно переходить к освещению основных результатов и выводов исследования (4-5 минут).

При подготовке публичного выступления советуем избегать распространенной ошибки: не следует уделять слишком много времени подробной характеристике историографии и источников исследования. В противном случае у соискателя останется слишком мало времени для изложения результатов собственной научной работы.

Ответы на вопросы и замечания членов ГАК и рецензента должны показать, насколько глубоко автор магистерской диссертации ориентируется в теме своего исследования и связанных с ней научных проблемах. Не нужно пассивно соглашаться со всеми замечаниями (это может вызвать сомнения в самостоятельности проделанной работы), но не следует и превращать ответ на каждый вопрос в развернутую лекцию. Ответы должны быть корректными по форме и по существу.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы магистра

Результаты защиты магистерской диссертации определяются ГАК коллегиально. Магистерская диссертация оценивается на основе следующих критериев:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке магистров направления «История»;
- соответствие темы работы специализации магистерской программы, актуальность, степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования;
- язык и стиль работы;
- соблюдение требований к оформлению магистерской диссертации.

ГАК может рекомендовать исследование к публикации в научных периодических изданиях.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если студент демонстрирует в своей выпускной квалификационной работе:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать как эволюцию, так и современные тенденции в изучении отечественной истории;
- умение концептуально и системно рассматривать актуальные проблемы отдельных направлений исторической науки;
- использование в исследовании обширного пласта исторической литературы, неопубликованных источников;
- доказательность основных положений исследования;
- владение научным стилем речи;
- аргументированную защиту основных положений работы;

- владение основными стандартами оформления научного текста.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если студент демонстрирует в своей выпускной квалификационной работе:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать современные тенденции в изучении отечественной истории;

- использование в исследовании основных научных работ по теме, преимущественно опубликованных источников;

- единичные (негрубые) погрешности в изложении материала и его оформлении;

- умение защитить основные положения своей работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если студент демонстрирует в своей выпускной квалификационной работе:

- компилятивность теоретической части работы;

- недостаточно глубокий анализ материала;

- стилистические и речевые ошибки;

- посредственную защиту основных положений работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если студент демонстрирует:

- компилятивность работы;

- несамостоятельность анализа научного материала;

- грубые стилистические и речевые ошибки;

- неумение защитить основные положения работы.

Библиографический список

1. Выпускная квалификационная работа магистра: методические рекомендации / сост. В.П.Гарькин, Н.В.Соловова, С.В.Николаева. – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2010.
2. Аристер Н.И., Резник С.Д. Управление диссертационным советом: Практическое пособие / Под общ. ред. проф. Ф.И.Шамхалова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2010.
3. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н.Данилевский, В.В.Кабанов, О.М.Медушевская, М.Ф.Румянцева. М., 1998.
4. Лаптева М.П. Теория и методология истории. Курс лекций. Пермь, 2006.
5. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
6. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. М., 2004.
7. Румянцева М.Ф. Теория истории. Учебное пособие. М., 2002.
8. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
9. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / Пер. с итал. Е.Костюкевич. СПб., 2004.

Образец оформления титульного листа магистерской диссертации

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра Российской истории

Фамилия, имя, отчество

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Магистерская диссертация по направлению
подготовки 030600. 68 «История»

Допущена к защите на ГАК
Заведующий кафедрой
(ученая степень, звание)

Научный руководитель
(ученая степень, звание)

(личная подпись)

(личная подпись)

«___» _____ 20__ г.

«___» _____ 20__ г.

Самара
2015

Образец оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	С.
Глава 1. Наименование первой главы	С.
1.1. Наименование первого параграфа	С.
1.2. Наименование второго параграфа	С.
Глава 2. Наименование второй главы	С.
2.1. Наименование первого параграфа	С.
2.2. Наименование второго параграфа	С.
Заключение	С.
Список источников и литературы	С.
Приложения	С.

Образец оформления отзыва научного руководителя

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра Российской истории

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу
<ФИО магистранта>
«<Тема>»,
выполненную в форме магистерской диссертации
и представленную на соискание академической степени магистра
по направлению подготовки **030600.68 «История»**

1. Актуальность избранной темы магистерской диссертации.
2. Качество и самостоятельность работы, ее теоретический уровень и практическая значимость.
3. Научная новизна исследования.
4. Положительные стороны работы.
5. Отдельные замечания по результатам исследования.
6. Заключение о соответствии работы специализации магистерской программы и уровню квалификационных требований, установленных ГОС ВПО по соответствующему направлению магистерской подготовки, и рекомендация к публичной защите.

Научный руководитель

И.О. Фамилия

<ученое звание >

кафедры Российской истории

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»,

<ученая степень>

Подпись профессора (И.О.Фамилия)

заверяю

печать

Образец оформления отзыва рецензента

(полное название вуза)

Факультет _____

Кафедра _____

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

<ФИО магистранта>

«<Тема>»,

выполненную в форме Магистерской диссертации

и представленную на соискание академической степени магистра

по направлению подготовки **030600.68 «История»**

1. Актуальность избранной темы ВКРМ.
2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором ВКРМ.
3. Научная новизна исследования.
4. Отдельные замечания по результатам исследования.
5. Заключение о соответствии работы уровню квалификационных требований, установленных ГОС ВПО по соответствующему направлению магистерской подготовки.

Рецензент

И.О. Фамилия

<ученое звание >

кафедры _____

__<название вуза>_____

<ученая степень>

Подпись (и.о. фамилия)

заверяю

Печать